* Sri T. CHANNIAH.—Not yet.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Have the Government fixed any time limit to obtain the technical sanction for loans granted to the Municipal Council?

Sri T. CHANNIAH.—No time limit is fixed. As early as possible it will be passed.

Sri T. MARIAPPA.—There cannot be any technical sanction for loan. It is for the estimate that sanction is necessary.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Is it a fact that according to the Government Order the Chief Engineer was requested to obtain the technical sanction for the water supply schemes within one month?

Sri T. CHANNIAH.—On 19th April 1953 the Deputy Commissioner of Mandya reported that half the amount of the estimated cost should be given as grant. Therefore he was asked to send a comprehensive proposal with an appropriate resolution by the Municipal Council. The Municipal Council have not submitted to the Government the required resolution. Therefore the resolution is still awaited from the Municipal Council.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—My question is, why did not the Government grant technical sanction to the estimate within one month from the date of the order?

Sri T. CHANNIAH.—Because the estimate is not completely ready.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ. - ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಯಾರು hold-up ಮಾಡಿರುವರು?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Public Works Department.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಆ ರೀತಿ ತಡ ಮಾಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳ ಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೆಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡ ಲಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 250 and Question No. 526, both being of the same nature, may be taken up together.

District Boards.

Q.—250. Sri V. MASIYAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it was stated in the address of the Rajpramukh to the Joint Session of the Legislature that the Elections to the District Boards will be completed by August 1953; and

(*b*) why they have not been able to implement this assurance?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Reference is invited to G.O. No. L.B. 11333-48—L.B. 71-53-2, dated 14th December 1953 printed in the Gazette, dated 31st December 1953 in which this matter is explained at length. An eleven-man Committee has been constituted under the Chairmanship of Sri D. H. Chandrasekhariah, to examine the question whether the District Boards should be continued in their present form or not. Action will be taken in the matter after receipt of the report of this Committee.

Q.—526. Sri D. M GOVINDA RAJU (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reason for not reconstituting the District Boards;

(*b*) when they will be reconstituted?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) The reasons are set out in G.O. No. L.B. 11133-48—L.B. 71-53-2, dated 14th December 1953 published in the *Mysore Gazette*, dated 31st December 1953 constituting a Committee for the thorough examination of the question of continuance of the District Boards.

(Sri T. CHANNIAH.)

(*b*) Necessary action will be taken after the report of the Committee is received.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ —'ಬಿ' ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಮಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I raise a point of order. The Minister who is put down in the list to answer is not answering and some other Minister is answering.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am in charge of the District Boards Bill.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—This question is connected with something which is not in the District Boards Bill. And it is put down in the name of the Hon'ble Minister Sri T. Channiah.

Sri V. MASIYAPPA.—May I know if the Government have fixed any time-limit for the committee to submit its report ?

* Sri T. CHANNIAH.—As early as possible it is to be submitted.

Mr. SPEAKER.—It is printed and published in the Gazette and the date of the Gazette is given. Copies of the Gazette are supplied to Members. Any other question Sri Masiyappa ?

Sri V. MASIYAPPA.—No, Sir.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಎಷ್ಟು ದಿನದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿಯೊಂದು ರಚಿತವಾಗಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತಂದು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Will the Government be pleased to state when the Venkatappa Committee was appointed ?

Sri T. CHANNIAH.—In the year 1949.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—When did they submit their report ?

Sri T. CHANNIAH.—On 12th June 1950.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—What was the term of reference for that committee ?

Sri T. CHANNIAH.—Notice.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—What were the recommendations of that committee ?

Sri T. CHANNIAH.—One important recommendation was that District Boards may be elected on an indirect basis.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Is it a fact that a Bill was prepared on the basis of that report ?

Sri J. MOHAMED IMAM.—And withdrawn ?

Sri T. CHANNIAH.—That is the Act of 1952 which was introduced and which is still in force.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—When was it introduced in the Assembly ?

A Voice.—You all know it !

Sri T. CHANNIAH.—The Bill was passed in January 1952.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Why did the Government not implement the provisions of the Act ?

Sri T. CHANNIAH.—Because there was divided opinion among the various sectors of the people.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—When did the difference of opinion arise ?

Sri T. CHANNIAH.—Some members of the Assembly wanted that the election should be on direct basis and some others wanted that it should be elected on indirect basis.

Mr. SPEAKER.—Clause 5 was discussed and there was divided opinion.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Did any members of the Legislature bring in a resolution that that Act should not be given effect to or was there any opposition to giving effect to that Act ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member wants to know if any Member in this House expressed any such opinion.

Sri T. CHANNIAH—I am not aware.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Then, why did the Government think of not implementing the provisions of the Act?

Sri T. CHANNIAH.—Because there was divided opinion among the members of this House, I said that the question is being examined.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Is it not a fact that Sri D. H. Chandrasekharaiya, Chairman of this Committee, was a Member of the Legislative Assembly?

Mr. SPEAKER.—It is a fact. Yesterday the Hon'ble Member has heard from the Rajpramukh about that.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—My question is Sir, whether Sri D. H. Chandrasekharaiya who has been appointed Chairman of this Committee was a member of this Legislative Assembly which passed this Bill?

Sri T. CHANNIAH.—Notice please.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Will the Government be pleased to state, how many members of the Committee were members of the legislature which passed this Bill?

Sri T. CHANNIAH.—Notice again please.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, may I draw the attention of the Hon'ble Minister to answer (b) wherein he has stated that a committee has been constituted to examine the question of continuance or otherwise of the present District Boards. He now stated that the elections to the District Boards would be held as early as possible. May I take it that it depends upon the recommendation of the present committee and if it favours the continuance, then only elections will be held?

Mr. SPEAKER.—Yes, the Hon'ble Minister has corrected his statement subsequently.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಯಿತು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಬಹುಮಂದಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೆಕು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂದು ದಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಬಹು ಮಂದಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು, ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮಂದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗಿತ್ತೋ, ಹೊರಗಡೆ ಪಾರ್ಟಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಜನತೆಯ ಬಹುಮಂದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗಿತ್ತೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಬಹುಮಂದಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅರಿತು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ. ಅರಿತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದರು ಸ್ವಾಮಿ?

Sri T. CHANNIAH.—It is ascertained by various means.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿಗ್ಯೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಡಿಸೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಪೋಸಿಷನ್‌ನವರು ವಾಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೆ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಸಪ್ಪು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಪ್ಪು ಎಂದಲ್ಲ. ಇಕ್ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಹುಮಂದಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು, ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟರು; ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಸಮಿತಿ ಒಂದು ಬೇರೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ, ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು Comprehensive ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ನೇಮಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹುಮಂದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—That is answered.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ನೇಮ ಮಾಡಿರುವ ಸಮಿತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯೂ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವ ಸಮಿತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗೇ ಬರಬಹುದಲ್ಲವೆ?

(No answer).